



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT  
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

**Iktatószám: NNGYK/06170-1/2025**

**Tárgy: Kijelölés módosítása**

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**HATÁROZAT**

**I. A Kistarcsai Flór Ferenc Kórház (székhely: 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1., a továbbiakban: Akadályoztatott szolgáltató) helyett az ellátási területéről érkező, belgyógyászati, gasztroenterológiai, angiológiai, nefrológiai és kardiológiai aktív fekvőbeteg szakellátást igénylő betegek ellátására kötelező 2024. május 27-én kelt NNGYK/26051-4/2024. iktatószámú határozatban (a továbbiakban: alaphatározat) foglalt, 2024. május 31-én módosított kijelölést jelen határozatom közzétételével**

**visszavonom.**

**II. A Kistarcsai Flór Ferenc Kórház (székhely: 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1., a továbbiakban: Akadályoztatott szolgáltató) helyett ellátási érdekből kijelölöm és kötelezem Budapest XVI. Kerületéből érkező, belgyógyászati, gasztroenterológiai, kardiológiai, nefrológiai aktív fekvőbeteg-szakellátást igénylő betegek ellátására:**

- **Semmelweis Egyetem Klinikai Központot (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.).**

**Felhívom az Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.**

**Az érintett ellátási területéről érkező betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot ( a továbbiakban: OMSZ) kötelezem, amely a meglévő szabad kapacitások függvényében dönt a betegek elhelyezéséről.**

**Jelen döntésem alapján az OMSZ által kijelölt egészségügyi szolgáltató a feladatok ellátását nem tagadhatja meg.**

**Akadályozott Szolgáltató az akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles bejelenteni.**

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését ([kozpont.ugyelet@nngyk.gov.hu](mailto:kozpont.ugyelet@nngyk.gov.hu); [igazgatas@nngyk.gov.hu](mailto:igazgatas@nngyk.gov.hu); [szuperugyelet@mentok.hu](mailto:szuperugyelet@mentok.hu)), amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.**

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: [igazgatas@nngyk.gov.hu](mailto:igazgatas@nngyk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a NNGYK benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

Az Akadályoztatott szolgáltató képviselőjében 2024. május 27-én Prof. Dr. Wikonkál Norbert Miklós Főigazgató Úr elektronikus úton küldött levelében arról tájékoztatta hivatalomat, hogy 2024. május 24. és május 27. között a belgyógyászati osztályán az ellátási területről érkező nagyszámú beteg miatt a belgyógyászati profilú fekvőbeteg osztályai megteltek, több beteget fogadni nem tudnak.

A bejelentésre tekintettel az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem a 2024. május 27-én kelt NNGYK/26051-4/2024. iktatószámú határozatommal (a továbbiakban: alaphatározat).

Fenti kijelölésre az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés f), l), r) pontja, valamint az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdése alapján került sor.

Figyelembe véve az ellátási területén élők számát továbbá azt, hogy az egészségügyi szolgáltatók egyenletes terhelése érdekében szükséges a betegek felvételének koordinációja, melyre az Országos Mentőszolgálatot jelöltem ki.

Hivatalból észleltem, hogy a kiadott kijelölő határozat 3. számú pontja nem egyértelmű ezért 2024. május 31-én kelt határozatomban az alaphatározat 3. pontját hivatalból módosítottam.

Tekintettel arra, hogy az Akadályoztatott szolgáltató 2024. május 27-én teltettségre hivatkozva kérte a kijelölést 2024. 12. 17-én kelt NNGYK/26051-10/2024. iktatószámú levelemben nyilatkozatot kértem, hogy jelenleg tudja-e biztosítani a kijelöléssel érintett szakmák esetében az ellátást.

Az Akadályoztatott szolgáltató válasza 2024. december 18-án érkezett meg az NNGYK-hoz, amely szerint a Budapest XVI. Kerületből érkező belgyógyászati, gasztroenterológiai, kardiológiai, nefrológiai aktív fekvőbeteg szakellátást igénylő betegek ellátását nem tudja biztosítani, kizárólag az angiológiai fekvőbeteg-szakellátást tudják visszavenni.

A kijelölésben érintett szakmák tekintetében az akadályoztatás indokaként humán erőforrás-hiányt jelöltek meg. A fentiek alapján hivatalomnál az alaphatározatokban foglalt kijelölés módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalból, melynek eredményeként a rendelkező részben foglaltak szerint a kijelölés visszavonásáról és egészségügyi szolgáltató kijelöléséről, valamint az OMSZ kötelezéséről döntöttem.

Felhívtam az Akadályoztatott szolgáltató figyelmét, hogy a Korm. rendelet 18. § (14) bekezdés szerint a közszolgáltatás szüneteltetése esetén a beutalási rend szünetelésből eredő változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat haladéktalanul tájékoztatni köteles.

18. § (13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az Ákr. 85. § (3) és (6) bekezdései szerint:

(3) A hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

(...)

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges. Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. §


(1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.


Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában és 18. § (2) bekezdésében valamint az ESZCSM rendelet 18. § (14) bekezdésében biztosított jogkörömben meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és Vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2025. február 18.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából

  
**Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia**  
főosztályvezető



**Erről értesül:**

1. **Budapesti Uzsoki Utcái Kórház** [foigazgatosag@uzsoki.hu](mailto:foigazgatosag@uzsoki.hu), KRID: 15492674-2-42;
2. **Váci Jávorszky Ödön Kórház** KRID: 15395436 [vacikorhaz@javorszky.hu](mailto:vacikorhaz@javorszky.hu)
3. **Kistarcsai Flór Ferenc Kórház** KRID: 266786327  
[flor@florhosp.hu](mailto:flor@florhosp.hu), [keresztényine.styevko.tunde@florhosp.hu](mailto:keresztényine.styevko.tunde@florhosp.hu)
4. **Észak Pesti Centrumkórház- Honvédkórház** KRID: 15848288  
[foigazgatosag@epc-honvedkorhaz.hu](mailto:foigazgatosag@epc-honvedkorhaz.hu); [orvosigazgatoisag@epc-honvedkorhaz.hu](mailto:orvosigazgatoisag@epc-honvedkorhaz.hu);  
[eszso@epc-honvedkorhaz.hu](mailto:eszso@epc-honvedkorhaz.hu);
5. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő** [ekfo.budapest@neak.gov.hu](mailto:ekfo.budapest@neak.gov.hu),  
[molnar.gy@neak.gov.hu](mailto:molnar.gy@neak.gov.hu); KRID: 126411358
6. **Országos Mentőszolgálat** KRID: 541500744; [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu),  
[till.zsolt@mentok.hu](mailto:till.zsolt@mentok.hu); [szuperugyelet@mentok.hu](mailto:szuperugyelet@mentok.hu); [szolgvezfo@mentok.hu](mailto:szolgvezfo@mentok.hu)
7. **Budapest Főváros Kormányhivatala** [igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu); KRID: 422374158
8. **Semmelweis Egyetem** [ofmi@semmelweis-univ.hu](mailto:ofmi@semmelweis-univ.hu); [marton.andrea@semmelweis-univ.hu](mailto:marton.andrea@semmelweis-univ.hu)
9. **Semmelweis Egyetem Klinikai Központ** [elnok.klinikaikozpont@semmelweis-univ.hu](mailto:elnok.klinikaikozpont@semmelweis-univ.hu)
10. **Országos Kórházi Főigazgatóság** [foigh1@okfo.gov.hu](mailto:foigh1@okfo.gov.hu) KRID: 662563378
11. **Irattár + NNGYK Ügyelet** [nnk.ugyelet@nngyk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nngyk.gov.hu)

